

Verslag klankbordgroep Nieuw buurland

Datum 3 maart 2020
Van Mitros
Betreft Bijeenkomst klankbordgroep Nieuw Buurland #4

Aanwezig:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Celine Bell (Mitros)
Edward Schuurmans,
Jolanda Schobers (KCAP)
Dion Koens
Tanja Lazaridis
Gwen van Mossevelde (gemeente)

Afwezig:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

1. Opening / Mededelingen

Onderwerp bijeenkomst: groen
Paula is ziek, Celine zal de vergadering voorzitten.

[REDACTED] en [REDACTED] zijn nog nooit gekomen en hebben laten weten niet meer aan de klankbordgroep te zullen deelnemen.

Er is een bewoner die graag in contact wil komen met leden van de klankbordgroep, die hebben geen bezwaar als mailadressen worden doorgegeven. De klankbordgroepleden geven nogmaals aan dat ze niet als vertegenwoordiger van de buurt willen worden gezien.

2. Verslag vorige vergadering

Er zijn geen opmerkingen op het verslag van de bijeenkomst van 13 februari 2020.

3. Groenbeleid van de gemeente Utrecht

Dion Koens is landschapsarchitect bij de gemeente. Hij geeft een presentatie over het groenbeleid van de gemeente en een schets van de mogelijke inrichting van de openbare ruimte. (presentatie bijgevoegd)

Vragen van de klankbordgroep: Wat zijn de groene pijlen in het groenstructuurplan?

Dat geeft aan dat er een daar groene verbinding is.

Vraag [REDACTED] kan je zorgen dat mensen die tuinliefhebber zijn de woningen met tuinen krijgen?

Edward zegt dat er wordt gekozen voor kleine privé ruimtes, dus grootte en inrichting is dan voorspellen. Dus privé tuin zal meer een zitplek zijn, de grotere stukken groen gezamenlijk.

Vraag [REDACTED] bij de nieuwe woningen aan de Samuel van Houtenstraat zit op 1 meter diepte een doek. Is dat hier ook? Er is nu nog geen bodemonderzoek gedaan, dus dit weten we nog niet.

[REDACTED] blijven containers dan voor De Leeuw? Ja.

Dion vertelt dat er eerst wordt gekeken wat de minimale breedte is die nodig is voor een weg en parkeren. Vervolgens wordt er gekeken naar de gewenste breedte voor de voetpaden, de rest kan een groen invulling krijgen.

Of er bomen kunnen worden geplant is onder andere afhankelijk van of er kabels en leidingen aanwezig zijn.

[REDACTED] geeft aan dat er in het stukje Samuel van Houtenstraat waar nu bomen zijn getekend kabels en leidingen liggen. Omdat dit stukje eerder niet in het plangebied zat is dit nog niet bekeken. Uitwerking zal ook samen met de omwonenden moeten plaatsvinden.

De gemeente wil ook graag dat er natuurinclusief wordt gebouwd.

4. Bomeninventarisatie

De gemeente heeft een nieuwe bomeninventarisatie uitgevoerd, ook op de binnenterreinen van Mitros. De bomen aan de Slotemaker de Bruinestraat lijken nu in tegenstelling tot eerdere berichten niet verplantbaar.

[REDACTED] vraagt of er is gekeken om buiten het plangebied juist parkeerplaatsen aan te leggen, bijvoorbeeld bij de Kardinaal de Jongweg. Dit is niet onderzocht, maar een punt voor de volgende keer om op terug te komen.

Dion vraagt of er een voorkeur is voor gemarkeerde vakken of parkeren op de rijbaan? De klankbordgroep vindt dat vakken wel beter af te kaderen zijn en het dan ook gemakkelijker is om de hoeken vrij houden. Bovendien biedt dit de mogelijkheid om bomen tussen de vakken aan te planten.

5. Schetsvoorstel openbare ruimte

Parkeren in relatie tot groen

Vorige keer is besproken om enkele parkeervakken eerst groen in te richten en die eventueel weer om te zetten in parkeren mocht dat nodig blijken. Dion stelt voor dit dan vooral bij de groene hofjes en parken te doen. [REDACTED] zegt dat bewoners juist liever groen voor de deur hebben. Maar aan de andere kant als iets groen is voor je deur zal je weer eerder tegen omzetten zijn.

Doth van Flensburg parkje

■■■■ wil hier graag right to challenge dus zelf door bewoners in te richten met een budget. Is ook erg voor afsluiten van het straatje. Dit moet echter verkeerskundig nog worden uitgezocht.

Gwen geeft aan dat het een interessant idee is en dan verder in samenwerking met het wijkbureau moet worden uitgewerkt. Wel moet er een stevige groep zijn die er dan mee aan de slag gaat.

■■■■ geeft aan dat gewoon een stukje grasveld ook wel lekker is, dus dat hij geen voorstander is van veel gebruiksoBJECTEN in het nieuwe parkje.

Pleintjes buurtcentrum De leeuw

Deze pleintjes bieden prima kansen voor vergroening. Het kinderdagverblijfplein zal mogelijk een groene speelplek kunnen worden. Op de pleintjes zijn nu geen bomen ingetekend. als er bomen worden verplaatst/gecompenseerd kan dat dan mogelijk hier?

Dion laat de tekening zien van het huidige en het toekomstige groen. Over het geheel komt er meer groen (in vierkante meters). Daarnaast is het ook de uitdaging om ook een kwaliteitsslag te maken. ■■■■ vindt het minder goed groen als er minder bomen komen. ■■■■ is juist van mening dat ook ander groen dan bomen belangrijk is voor de biodiversiteit.

Opmerkingen vanuit de klankbordgroep:

■■■■ ondergrondse containers, nu soms heggetje omheen. Is fijn.

Fietsparkeren op straat moet ook nog echt aandacht voor zijn.

■■■■ wordt er rekening gehouden met wat voor soort planten bij wat voor soort bebouwing?

Ja

■■■■ wordt er gekeken naar variëteit in bomen? Ja, maar de soortkeuze maken we passend in een latere ontwerpfase.

Opmerking van Dion: vaste planten in de openbare ruimte past de gemeente alleen nog maar toe op beeldbepalende locaties (niet in het plangebied dus). Het beheer ervan is complexer en duurder. Eventueel is dit in combinatie met buurtbeheer wel mogelijk.

Prive- of semi openbaar groen

Edward legt een aantal modellen voor. (presentatie bijgevoegd)

Binnentuinen, als ze bij woningen horen dan kan er iets bijzonders. Maar ze moeten wel doorwaadbaar zijn, niet een afgekaderd gebied achter een hek! Als voorbeeld wordt een hek getoond aan de Troelstralaan, hier ligt dan ook vaak rotzooi achter.

Voorkeur klankbord, is afhankelijk van de doelgroep/ de bewoners.

Met name de mensen die daar gaan wonen zouden er iets van moeten vinden.

Edward vraagt of de omwonenden er doorheen zouden willen lopen? Hierover zijn de meningen verdeeld. Rondjes lopen wel fijn, maar niet iedereen heeft die behoefte.

Kijken is ook wel prima. Hoe staat Mitros erin? Als het niet bij de woningen hoort dan mag Mitros de kosten niet doorrekenen. Edward geeft aan dat hier wel oplossingen voor te vinden zijn, bijvoorbeeld alleen de paden openbaar.

■■■■ denkt als hij er zou wonen dat hij niet langdurig zou willen helpen met de tuin.

Hoe garandeer je dan onderhoud in de toekomst als de mensen het zelf moeten doen?

Edward geeft aan dat maar 15% van de mensen actief hoeft mee te doen.

Celine zegt dat je ook vanaf het begin ook mensen voor een tuincommissie kan zoeken en woningen aanwijzen.

█ vraagt hoe het dan gaat als er eengezinswoningen bij zitten?

Edward zegt dat de woningen 8 meter diep zijn met een tuin van 3,5 m stadstuin, bij dieper gaan mensen schuttingen zet, geen probleem want als aan binnentuin.

Groene plint (een groene rand om de bebouwing)

Die is er nu al. Wordt gehandhaafd, soms breder soms smaller. Edward laat 4 varianten zien qua buitenruimte van de woningen.

Klankbordgroep heeft ook een voorkeur voor variant 1, maar dan moet er wel aandacht zijn voor het smalle strookje. Moet eigenlijk wel met een heg. Of 75cm dan breed genoeg is moet nader worden onderzocht.

Een stoep moet bij voorkeur minimaal 1,80 zijn van de gemeente.

Verticaal groen/ daken

Edward laat wat geslaagde en minder geslaagde voorbeelden zien. Klimplanten zouden eigenlijk in een VVE moeten om het goed te doen.

Voor dit plan wordt het verder onderzocht, maar mag voor sociaal woningen niet te duur worden.

Maar middenhuur zou kunnen meer betalen. Je zou dus ook delen kunnen doen.

Voor de daken laat Edward een voorbeeld zien van bruine daken. Is een soort wilde tuin op het dak.

█ geeft aan dat een sedumdak niet erg biodivers is.

6. Rondvraag

Er is nog 1 volgende klankbordgroep gepland op 17 maart.

Voorstel is om alle input vanuit de voorgaande klankbordgroep bijeenkomsten nu te verwerken en dan terug te komen met het resultaat. De klankbordgroep gaat akkoord.

Mitros zal met een nieuw datumvoorstel komen.

7. Vervolg

Op basis van alle uitkomsten zal de gemeente een SPvE (stedenbouwkundig programma van eisen) opstellen die door de gemeenteraad moet worden vastgesteld. Hiervoor zal zeker nog een buurtbijeenkomst worden georganiseerd en dit stuk zal ook ter inzage worden gelegd zodat iedereen hierop kan reageren.

We lopen nu iets achter op de oorspronkelijke planning (waarbij het SPvE eind vorig jaar klaar had moeten zijn) omdat we ook de input vanuit de klankbordgroep willen meenemen.

Kan de klankbordgroep daarna ook blijven? Ja, ook voor de volgende fases als er animo voor is.

█ ziet alle bomen nog niet terugkomen in het plan. Dion moet dit nog op detailniveau bekijken.

In principe moeten er tenminste evenveel bomen terugkomen in het plan.

Kop 2